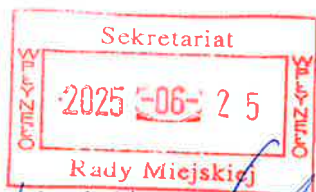


Sokołów Podlaski dnia 25.06.2025r.



Pan

Daniel Krakowski
Przewodniczący
Rady Miejskiej
w Sokołowie Podlaskim

Zgodnie z § 76b ust.3 Statutu Miasta Sokołów Podlaski, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego oraz po zapoznaniu się z dokumentacją zgromadzoną w sprawie uznała, że Rada Miejska w Sokołowie Podlaskim nie jest organem właściwym dla rozpatrzenia skargi mieszkańca z dnia 4 czerwca 2025r..

Komisja w załączeniu przekazuje projekt uchwały RM w sprawie uznania się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi mieszkańca i przekazania jej do rozpatrzenia Radzie Nadzorczej STBS Sp z o.o. w Sokołowie Podlaskim wraz z uzasadnieniem. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem jest jednocześnie stanowiskiem Komisji. W związku z powyższym Komisja zwraca się z prośbą o uwzględnienie ww. projektu uchwały w porządku obrad najbliższej sesji.

Przewodniczący Komisji

Józef Kalicki

UCHWAŁA NR2025

RADY MIEJSKIEJ W SOKOŁOWIE PODLASKIM

z dnia 2025 r.

w sprawie uznania się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi mieszkańca z dnia 4 czerwca 2025 r. i przekazania jej do rozpatrzenia Radzie Nadzorczej Sokołowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego sp. z o.o.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572 t. j.) Rada Miejska w Sokołowie Podlaskim, uchwala, co następuje:

§ 1.

Rada Miejska w Sokołowie Podlaskim uznaje się za niewłaściwą i przekazuje skargę mieszkańca z dnia 4 czerwca 2025 r. na bezprawne działania Sokołowskiego TBS sp. z o.o. – Radzie Nadzorczej Sokołowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego sp. z o.o.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Sokołowie Podlaskim zobowiązując do zawiadomienia skarżącego o przekazaniu skargi właściwemu organowi wymienionemu w § 1 niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Radca prawny
Artur Olszewski

Uzasadnienie do Uchwały w sprawie uznania się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi mieszkańca z dnia 4 czerwca 2025 r. i przekazania jej do rozpatrzenia Radzie Nadzorczej Sokołowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego sp. z o.o.

Jak wynika z treści art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), dalej kpa, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności:

- 1) rady gminy, rady powiatu i sejmiku województwa - wojewoda, a w zakresie spraw finansowych - regionalna izba obrachunkowa;
- 2) organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej - wojewoda lub organ wyższego stopnia;
- 3) wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy;
- 4) zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada powiatu;
- 5) zarządu i marszałka województwa, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - sejmik województwa;
- 6) wojewody w sprawach podlegających rozpatrzeniu według kodeksu - właściwy minister, a w innych sprawach - Prezes Rady Ministrów;
- 7) innego organu administracji rządowej, organu przedsiębiorstwa państwowego lub innej państwowej jednostki organizacyjnej - organ wyższego stopnia lub sprawujący bezpośredni nadzór;
- 8) ministra - Prezes Rady Ministrów;
- 8a) konsula - minister właściwy do spraw zagranicznych;
- 9) organu centralnego i jego kierownika - organ, któremu podlega.

Jak wynika z powyższego rada gminy uprawniona jest do rozpatrywania skarg na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Właściwość organów do rozpatrywania skarg została wskazana w art. 229 k.p.a. W doktrynie wskazuje się, że pojęcie „gminna jednostka organizacyjna” oznacza jednostkę utworzoną przez gminę w celu realizacji zadań gminy. (Por. szeroki wywód A. Szewc, O pojęciu „jednostka organizacyjna” w polskim prawie samorządu terytorialnego, RPEIS 2005, z. 3, s. 105 i n.) A. Szewc w kontekście cywilnoprawnym dzieli gminne jednostki organizacyjne na dwie kategorie: samorządowe osoby prawne, jednostki wyposażone w osobowość prawną niezależną od cywilnej osobowości ich macierzystej jednostki samorządu terytorialnego oraz jednostki organizacyjne niemające takiej podmiotowości, lecz wchodzące w skład osoby prawnej, jaką jest ich macierzysta jednostka samorządu terytorialnego. (A. Szewc, O pojęciu, s. 106 i n.). Autor ten zauważa, że pojęcie gminnych jednostek organizacyjnych może być ujmowane szeroko (obejmując zarówno gminne osoby prawne jak i inne jednostki organizacyjne) i wąsko (obejmując wyłącznie jednostki organizacyjne, które nie zostały wyposażone w osobowość prawną). (Por. A. Szewc (w:) Ustawa o samorządzie gminnym, Komentarz, A. Szewc, G. Jyż, Z. Pławewski, Warszawa 2010, s. 132, 133). Tak określonym zakresom w zasadzie odpowiada podział „gminnych jednostek organizacyjnych” na „gminne osoby prawne” i „jednostki organizacyjne gminy”. (B. Dolnicki, Gminne jednostki, s. 67-68). Gminnymi osobami prawnymi były by gminne jednostki organizacyjne, które zostały wyposażone w osobowość prawną. Natomiast pojęcie „jednostka organizacyjna gminy” oznaczałaby gminną jednostkę organizacyjną, która jest częścią struktury organizacyjnej gminy (tj. samorządowy zakład budżetowy czy jednostka budżetowa). (Por. wyrok Naczelnego Sądu

Administracyjnego w Warszawie z dnia 15 lipca 2009 r., II OSK 664/09, <http://cbos.nsa.gov.pl>; B. Dolnicki, Gminne jednostki, s. 67).

Przy takim ujęciu pojęcia gminnych jednostek organizacyjnych, można byłoby uznać, że art. 229 ust. 3 k.p.a. może odnosić się również do prezesów spółek gminnych. Jednak z uwagi na pomocniczy charakter określenia właściwości organów wskazany w art. 229 k.p.a., do rozstrzygnięcia pozostaje kwestia czy nie istnieje inny organ, który może rozstrzygać tego typu skargi. Spółka podlega reżimowi ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych z uwzględnieniem odmienności wynikających z ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej. Rada nadzorcza spółki, jako jej organ nadzorczy, winna sprawować stały, bezpośredni nadzór nad działalnością spółki wykonywaną przez jej zarząd, we wszystkich dziedzinach prowadzonej przez nią działalności. To właśnie ta kwestia wydaje się rozstrzygająca w zakresie podmiotu właściwego do rozpatrywania skargi na prezesa spółki samorządowej. Biorąc powyższe pod uwagę skarga powinna być rozpatrywana właśnie przez Radę nadzorczą, a w przypadku jej złożenia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego winna zostać przekazana Radzie Nadzorczej do rozpoznania.

Mając na uwadze powyższe, skargę należało przekazać zgodnie z właściwością.