

Protokół Nr 8/2024
z obrad VIII Nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Sokołowie Podlaskim
w dniu 27 września 2024r.

Obecnych: 14

Nieobecni: 1 – r.Piotr Sikorski nb.uspr.

wg załączonej listy obecności.

Osoby obecne spoza Rady wg załączonej listy obecności.

Ad. 1

Otwarcia VIII Nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Sokołowie Podlaskim zwołanej na wniosek Burmistrza Miasta w trybie art.20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jedn.:Dz.U. z 2024. poz.609 ze zm.), dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej r.Daniel Krakowski, stwierdzając prawomocność obrad

Przew.RM odczytał proponowany porządek VIII Nadzwyczajnej sesji RM:

1. Otwarcie Sesji.
2. Projekt uchwały RM w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
3. Projekt uchwały RM w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Sokołów Podlaski na lata 2024 – 2037.
4. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Sokołów Podlaski na rok 2024.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/178/2022 Rady Miejskiej w Sokołowie Podlaskim z dnia 23 marca 2022r. w sprawie ustalenia opłat w żłobku prowadzonym przez Miasto Sokołów Podlaski.
6. Zamknięcie sesji.

r.Krysiak zwrócił się z zapytaniem – czy można wprowadzić wniosek formalny o zapytania i wolne wnioski radnych i mieszkańców.

Radca prawny wyjaśnił, że zmiana porządku obrad wymaga podjęcia odpowiedniej uchwały odpowiednią większością, a w przypadku sesji nadzwyczajnej również za zgodą wnioskodawcy, bo to jest wyjątek szczególny. Zwrócił uwagę, że sesje nadzwyczajne są o tyle szczególne, że w tych sesjach nadzwyczajnych, zgodnie ze Statutem, nie przewiduje się i to był zamiar statutowy. Radni to mogą zmienić, zmodyfikować w ramach komisji statutowej. Natomiast nie przewiduje się takiego punktu w porządku obrad i taką Radą poprzednia podjęła decyzję i należałoby w tym zakresie ten wniosek dochować, takiego punktu w porządku nie ma po prostu.

Przew.RM zaapelował do obecnych na sali, żeby nie zarzucali szczególnie jemu, ale też innym osobom z Rady i p.Burmistrz, że ktoś nie chce tutaj dopuszczać do

głosu, nie jest to prawdą. Zwrócił uwagę, że jest przede wszystkim zobowiązany, żeby trzymać się Statutu i ogólnie rzecz ujmując, prawa. Po prostu zrobić tego dziś nie może. Zaprosił mieszkańców na sesję zwyczajną, która odbędzie się w tym kwartale, gdzie będą mogli zabrać głos.

Następnie radni uczcili minutą ciszy zmarłą mamę r.Piotra Sikorskiego.

Ad. 2

Skarbnik Miasta wyjaśniła z czego wynika konieczność podjęcia uchwały RM w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (w zał.). Burmistrz Miasta udzieliła wyjaśnień i odpowiedzi na pytania radnych, uzasadniła celowość podjęcia przedmiotowej uchwały.

Stanowiska Komisji:

Komisja Inwestycji i Finansów – zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały,
Komisja Gospodarki i Spraw Społ. – zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały,
Komisja Rozwoju – zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Jeżeli chodzi o stan zadłużenia miasta, p.Skarbnik poinformowała, że po zaciągnięciu obligacji w tym roku wskaźnik z art.243 relacja zostanie naruszona, ale nie przekroczy 100% planowanych dochodów, w tej chwili wychodzi 50-66%, jest dopuszczalna, nie będzie miało wpływu, ale wcześniejsze spłaty trzech kolejnych rat kredytu, plus rozłożenie tych spłat emisji, wykupu o kolejne 2 lata wydłużenie WPF, spowoduje, że w latach 2025 i kolejnych jest zachowany wskaźnik.

Po wyczerpaniu dyskusji, Przew.RM zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w spr. emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu

w głosowaniu: za – 13, przeciw – 0, wstrzym. – 1

Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (Uchwała Nr VIII/25/2024).

Ad. 3

Skarbnik Miasta omówiła z czego wynikają zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Sokołów Podlaski na lata 2024-2037 (w zał.).

Burmistrz Miasta odniosła się do kwestii realizacji inwestycji na ul.Piłsudskiego, PMCSR udzieliła wyjaśnień i odpowiedzi na pytania radnych, uzasadniła celowość podjęcia przedmiotowej uchwały.

Stanowiska Komisji:

Komisja Inwestycji i Finansów – zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały,
Komisja Gospodarki i Spraw Społ. – zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały,
Komisja Rozwoju – zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Po wyczerpaniu głosów w dyskusji, Przew.RM zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w spr. emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu

w głosowaniu: za – 13, przeciw – 0, wstrzym. – 1

Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Sokółów Podlaski na lata 2024-2037 (Uchwała Nr VIII/26/2029).

Ad. 4

Skarbnik Miasta omówiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Sokółów Podlaski na rok 2024 (w zał.).

Stanowiska Komisji:

Komisja Inwestycji i Finansów – zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały,
Komisja Gospodarki i Spraw Społ. – zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały,
Komisja Rozwoju – zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przew.RM w nawiązaniu do istniejących emocji i stwierdzeń odnośnie SOK o rzekomym zamykaniu Ośrodka Kultury stwierdził, że nikt nic takiego nigdy nie powiedział. Do końca października na razie te środki są zapewnione. Natomiast w ostatnich dwóch miesiącach będą podejmowane działania, żeby utrzymać jak najbardziej działalność wszystkich jednostek, natomiast od nowego roku, w nowym budżecie zapisy i konkretne plany finansowe z żelazną konsekwencją realizowane przez wszystkich odpowiedzialnych za to ludzi.

Burmistrz Miasta stwierdziła, że nigdy nie było ani planów zwolnień pracowników, ani zagłodzenia SOK, zamykania, zaprzestania działalności kulturalnej. Przypomniała, że spotykając się na poprzedniej komisji, w budżecie było 313tys.zł. na funkcjonowanie SOK, dziś jest 263tys. na funkcjonowanie SOK. Nie ma żadnego stanu zagrożenia. Zaapelowała o rozsądek, rozagę, niepodgrzewanie emocji, nierobienia niepotrzebnych akcji, które są nieodpowiedzialne ze względu na funkcjonowanie miasta. Podkreśliła, że tak jak tutaj słyszą wszyscy, trzecią godzinę jest również tłumaczone, wszyscy jako osoby odpowiedzialne za miasto muszą mieć na uwadze wszystkie sfery jego działalności, bo brakuje i na oświatę, i na kulturę, i na OSiR, i na inne kwestie. Zwróciła uwagę, że 4mln wynoszą same odsetki, takie są obciążenia w budżecie, niespłacenie ich powoduje ogromne konsekwencje dla miasta i popadanie w niewiarygodność jako kontrahenta, w uzyskanie nawet pomocy tak jak teraz są poszukiwani, a miasto chce współpracować z bankami, instytucjami odpowiedzialnymi. Zwróciła się z prośbą o uspokojenie atmosfery, nie wywoływanie rzeczy których nie ma, nie istnieją, są one w ogóle wywołane jakimiś problemami nie istniejącymi. Wszyscy muszą odpowiedzialnie popatrzeć na sytuację miasta, na wszystkie sfery działania. Nie można tak funkcjonować i

zaciągać kredytów na bieżące funkcjonowanie. Jeżeli roczne wydatki są większe od dochodów, do tego dochodzi kredytowanie, które powoduje dobieranie kredytu i koszty obsługi, w tym momencie jeżeli poprzedni kredyt jest spłacany kolejnym, bo zwiększają się konsumenckie potrzeby, ta sytuacja zaczyna być spiralą zadłużenia i w końcu nie chce miastu dać kredytu oprócz parabanku i zaciągania chwilówek, i w tym momencie miasto otrzymuje sztyld – „niewiarygodność” i „upadłość konsumencka”, i już nikt z miastem nie rozmawia. Nie można doprowadzić do takiej sytuacji. Niestety musi być zaciągnięty pas i uspokajanie tej sytuacji finansowej, wyprowadzanie miasta na prostą. Stwierdziła, że nie chce słyszeć o jakichś kredytach na przejadanie. Trzeba stanąć twarzą w twarz z tą trudną sytuacją i uspokoić atmosferę, bo ona nikomu nie pomaga, to co się dzieje, to co słyszy, to co widzi, zbieranie podpisów na mieście, bojkotowanie akcji, która jest dla miasta bardzo korzystna, nie ma najmniejszego sensu. Ponownie poinformowała, że na SOK jest w tym momencie w budżecie 264tys., los żadnego pracownika nie jest zagrożony, nie ma potrzeby wywoływania paniki, zwróciła się z prośbą o uspokojenie emocji.

Skarbnik Miasta poinformowała, że do końca października jest zapewnione funkcjonowanie oświaty w miejskich jednostkach, niewiele brakuje, są dwie szkoły większe, gdzie do końca roku jeszcze nie jest pokryty plan po analizie, ale na same niepubliczne jednostki jest to kwota powyżej 2mln.zł., od września wzrosła liczba w szkole salezjańskiej 49 uczniów więcej, więc na tyłu uczniów miesięcznie 4 razy 4 miesiące do końca roku musi być zwiększona przekazana dotacja. Oświata jest m.in. finansowana z subwencji, ale miasto dokłada poza subwencją ok. 50% jeszcze do oświaty. Instytucje kultury tak jak Biblioteka czy SOK są finansowane w 100% z dochodów własnych miasta czyli to co wpływa z podatków, z PIT-ów. Nawiązując do PIT-ów 2019-2023 p.Skarbnik poinformowała, że czysty ubytek dla miasta jest to kwota 26mln.818zł., suma, którą jako rekompensatę miasto dostało od Państwa w latach 2021-2023 wynosi 10mln.700zł., z PIT-ów miasto jest stratne 16 mln. Trwają prace w komisjach w sejmie, jaka będzie ta ustawa trudno przewidzieć, nie są bardzo dobre propozycje dofinansowania samorządów, miasto nie jest jedynym samorządem, który się boryka w tym roku z brakiem środków na pokrycie wydatków bieżących. Państwo obiecało uzupełniającą subwencję. Miały być już dane podane we wrześniu na dzień dzisiejszy słyszy się, że są przesuwane na październik, dopiero mają algorytmy wyliczać, była mowa o wysokości dziesięciu czternastych subwencji uzupełniającej z tamtego roku. Teraz jest trudna sytuacja w kraju po powodziach, więc czy te pieniądze trafią do miasta czy nie, na dzień dzisiejszy do października są zapewnione wydatki na oświatę i na jednostki, co będzie w listopadzie, w grudniu na dzień dzisiejszy nie jest w stanie powiedzieć.

r.Strzała zwróciła uwagę, że chciałaby, żeby to wybrzmiało, bo tutaj p.Dyrektor Celiński na ostatniej komisji zwracał się do radnych z prośbą o rozważenie takiej

propozycji zaciągnięcia kredytu przez SOK, który byłby spłacany przez miasto z dotacji celowej. W związku z tym zwróciła się z pytaniem – czy ten kredyt może być zaciągnięty lub nie na bieżące funkcjonowanie jednostki? Bo z tego co radni usłyszeli na komisji raczej nie.

Burmistrz Miasta stwierdziła, że absolutnie nie, to obciąża wydatki miasta w tym dziale wydatków bieżących, jest na to odpowiedni paragraf w ustawie o finansach publicznych, i absolutnie nie wchodzi to w rachubę. A na dowód, na tej komisji trwającej 3,5 godziny, tłumaczyła niejednokrotnie, że nawet poprzedni burmistrz nie zaciągał kredytów na bieżącą działalność tylko dzwonił i zaciągał kredyty w spółkach miejskich w STBS, w PUIK na ZUS-y, na płace, chyba to najlepszy dowód tutaj, żeby wytłumaczyć.

Skarbnik Miasta dodała, że instytucje kultury tak jak Biblioteka, SOK mają osobowość prawną i mogą zaciągać sami kredyty, pożyczki, zobowiązania, ale spłacają je ze swoich środków, powinni spłacić ze swoich przychodów, nie z dotacji. Dotacja celowa może być udzielana na inwestycje, tak jak jest w tym roku na dach 380tys. i tylko to i na podstawie umowy jednorocznej dofinansowanie takie może się odbywać z dotacji celowej, bo dotacja musi być w roku budżetowym rozliczona.

r.Lipiński w nawiązaniu do wypowiedzi p.Burmistrz odnośnie wysokości 2,5mln.zł. dotacji dla szkoły salezjańskiej, stwierdził, że nie rozumie ciągłych ataków na szkołę salezjańską cyt.: „dlaczego takie są poczyniane przez p.Skarbnik, że ci salezjanie tacy niedobrzy, czy tych 49 uczniów to są uczniowie z kosmosu, czy są z naszego terenu, czy są to dzieci z Sokołowa?”

Burmistrz Miasta stwierdziła, że tylko r.Lipiński użył tego sformułowania. stawia tezę i będzie ją teraz na tyle powtarzał, aż udowodni. W tym miejscu p.Burmistrz zwróciła się z pytaniem – kto atakuje, jakie słowo padło oprócz radnego? Stwierdziła, że tylko i wyłącznie radny zaatakował szkołę salezjańską i ma na to świadków. Było pytanie, policzyła ile miasto potrzebuje, 2,5 mln do końca roku na szkołę salezjańską, są tu dzieci z Sokołowa, są z gminy, ale i są przyjezdne, bo tam jest bursa, o czym radny powinien najlepiej wiedzieć. Są dzieci z zewnątrz spoza Sokołowa, do których miasto Sokołów Podlaski dopłaca 50% kosztów.

Przew.RM stwierdził, że p.Skarbnik podała czyste dane statystyczne po prostu, które otrzymała i to tyle, więc też nie rozumie słowa „atak”.

Następnie Przew.RM udzielił głosu Dyrektorowi SOK, który odniósł się do wypowiedzi p.Burmistrz Miasta. Stwierdził, że nigdy nie składał żadnej propozycji, nie jest to w ogóle jego zadaniem, aby miasto zaciągało jakikolwiek

kredyt dla Sokołowskiego Ośrodka Kultury, nigdy z jego ust nie padła taka propozycja, więc prosi o niemanipulowanie.

Burmistrz Miasta zwróciła uwagę, że jest pismo i komisja odbywała się w tej sprawie.

Dyrektor SOK zwrócił się o pokazanie pisma w którym on żąda zaciągnięcia kredytu miasta Sokołów Podlaski na rzecz Sokołowskiego Ośrodka Kultury, jeżeli takie pismo wpłynęło to prosi o jego pokazanie.

r.Strzała zwróciła uwagę, że mówiła o kredycie zaciągniętym przez SOK.

Dyrektor SOK stwierdził, że to są zupełnie różne sytuacje, dlatego zwraca się do p.Burmistrz bo p.Burmistrz powiedziała, iż to on zaproponował czy też zażądał, aby miasto zaciągnęło kredyt na rzecz SOK. Nigdy z jego ust nie padły takie propozycje nawet, więc prosi o niemanipulowanie a zarzucanie jemu nieznajomości prawa jest to niestosowne.

Burmistrz Miasta zwróciła uwagę, że wie o czym była ta komisja 3,5 godzinna i pisma rozesłane do wszystkich radnych.

Ponieważ nie było więcej zgłoszeń w dyskusji Przew.RM zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w spr. zmian w budżecie Miasta Sokołów Podlaski na rok 2024

w głosowaniu: za – 14, przeciw – 0, wstrzym. – 0

Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Sokołów Podlaski na rok 2024 (Uchwała Nr VIII/27/2024).

Ad. 5

Inspektor ds. koordynacji zadań oświatowych, kultury i sportu p.A.Misiuta omówiła projekt uchwały w spr. zmiany uchwały nr XXVII/178/2022 Rady Miejskiej w Sokołowie Podlaskim z dnia 23 marca 2022r. w sprawie ustalenia opłat w żłobku prowadzonym przez Miasto Sokołów Podlaski (w zał.).

Stanowiska Komisji:

Komisja Inwestycji i Finansów – zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały,
Komisja Gospodarki i Spraw Społ. – zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały,
Komisja Rozwoju – zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Nie zgłoszono uwag.

W głosowaniu: za – 14, przeciw – 0, wstrzym. – 0

Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/178/2022 Rady Miejskiej w Sokołowie Podlaskim z dnia 23 marca

2022r. w sprawie ustalenia opłat w żłobku prowadzonym przez Miasto Sokółów Podlaski (Uchwała Nr VIII/28/2024).

Ad. 6

Po wyczerpaniu porządku obrad Przew.RM r.Daniel Krakowski dokonał zamknięcia VIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej.

(czas trwania sesji: (10.25-11.30))

Przewodniczący obrad

Daniel Krakowski

Protokół sporządziła:A.Kalata.