

Protokół Nr 4/2024
z obrad IV Nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Sokołowie Podlaskim
w dniu 11 czerwca 2024r.

Obecnych: 13

Nieobecni: 2 – r.Jerzy Iwański
 - r.Radosław Kosieradzki

wg załączonej listy obecności.

Osoby obecne spoza Rady wg załączonej listy obecności.

Ad. 1

Otwarcia IV Nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Sokołowie Podlaskim dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej r.Daniel Krakowski, stwierdzając prawomocność obrad. Powitał przybyłych gości.

Przew.RM odczytał proponowany porządek IV Nadzwyczajnej sesji RM:

1. Otwarcie Sesji.
2. Projekt uchwały RM w spr. zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na II, III i IV kwartał 2024 roku.
3. Zamknięcie Sesji.

Ponieważ nie zgłoszono wniosków, Przew.RM przystąpił do realizacji porządku obrad.

Ad. 2

Przew.Komisji Rewizyjnej r.Marek Landzberg przedstawił plan pracy komisji na rok 2024 (w zał.).

Stanowiska Komisji:

Komisja Inwestycji i Finansów – zaopiniowała pozytywnie plan pracy Komisji Rewizyjnej,

Komisja Gospodarki i Spraw Społ. – zaopiniowała pozytywnie plan pracy Komisji Rewizyjnej z zastrzeżeniem, żeby do Komisji Rewizyjnej przy kontrolach brane były jeszcze osoby, które znają się i mają odpowiednie przygotowanie merytoryczne, oprócz członków komisji.

Komisja Rozwoju – zaopiniowała pozytywnie plan pracy Komisji Rewizyjnej.

W dyskusji zostały poruszone sprawy zgłoszone przez radnych dot. braku kontroli w dziale kadr Urzędu Miasta, udziału pracowników merytorycznych w kontrolach, możliwości zgłaszania kontroli przez radnych, Odpowiedzi i wyjaśnień w powyższych kwestiach udzielił Przew.Komisji Rewizyjnej.

p. Burmistrz w krótkiej wypowiedzi odniosła się do pytania r. Lipińskiego nt. zwiększenia zatrudnienia w Urzędzie. Wyjaśniła z czego to wynika i na jakich zasadach osoby zostały zatrudnione. Zwróciła uwagę, że nie ma tutaj mowy absolutnie o jakimś przeroście zatrudnienia, tworzeniu sztucznych stanowisk, są to stanowiska z udziałem środków z Powiatowego Urzędu Pracy, zatrudnienie tych osób nie obciąża w sposób radykalny możliwości finansowych budżetu. Poinformowała o trwających przygotowaniach do audytu.

Radca prawny w nawiązaniu do planu pracy Komisji Rewizyjnej wyraził wątpliwość co do jego formy, dlatego, że delegacja mówi, że Rada zatwierdza plan pracy Komisji Rewizyjnej. Natomiast w każdym kwartale jest punkt – „Kontrola Komisji Rewizyjnej wg potrzeb i wskazań członków komisji i Rady Miejskiej”. Stwierdził, że tym sposobem to Rada jakby nie zatwierdza tych kontroli, bo kto zgłosi wniosek to będzie i Rada jakby nad tym nie panuje, bo nie ma na to wpływu, bo zatwierdziła jedno hasło, że także inne kontrole itd. Plan pracy można zmieniać co sesję, co miesiąc, i byłoby dobrze, żeby każde działanie Komisji Rewizyjnej było akceptowane przez Radę z podaniem okoliczności. A tak wynika z tego, że Rada traci uprawnienia nad Komisją Rewizyjną i ona przeprowadza sobie kontrole jakie chce.

W dyskusji radni zwrócili się o udzielenie informacji nt. możliwości i formy zgłaszania potrzeb kontrolnych przez radnych, a także określenia potrzeb oraz czym się kierowała Komisja Rewizyjna ustalając takie jednostki i taką kolejność do kontroli.

Odpowiedzi szczegółowych na powyższe pytania udzielił Przew. Komisji Rewizyjnej.

Radca prawny zwrócił uwagę, że Komisja Rewizyjna może kontrolować wszystkie jednostki organizacyjne miasta, szkoły, przedszkola, instytucje kultury, ale nie może kontrolować spółek prawa handlowego. Bo spółki prawa handlowego mają swój własny organ nadzoru, jakim jest rada nadzorcza. Jeśli Komisja Rewizyjna chce skontrolować część działalności czy jakąś rzecz konkretną to winna wystąpić do rady nadzorczej danej firmy i ta razem zorganizować, ale nie może wpisać spółki do planu pracy.

r. Doliński odnosząc się do powyższego, stwierdził, że odkąd jest radnym już trzecią kadencję, to nie przypomina sobie, żeby ktokolwiek, kiedykolwiek, tak jak tutaj radca prawny zastrzegł, że Rada nie będzie miała nadzoru nad Komisją Rewizyjną, bo do tej pory było praktykowane, że wskazaną jednostkę komisja kontrolowała i przez tyle lat radca prawny nie wniósł zażalenia, a teraz raptem wnosi zażalenie do tego punktu. Stwierdził, że w obecnej sytuacji, kiedy jest wskazana jednostka, która będzie kontrolowana, jest to bardziej lojalne w

stosunku do tej jednostki niż to co było przedtem praktykowane, że jednostka nie wiedziała, która będzie kontrolowana.

Radca prawny stwierdził, że w planach pracy zawsze były kontrole w danej jednostce organizacyjnej i ta jednostka była wskazywana później przez komisję, zawsze to Rada akceptowała, a teraz wg tego planu pracy nie będzie. Zaznaczył, że zgłosił tylko swoją wątpliwość.

r.Doliński nie zgodził się z tym stwierdził, że nie było takiej informacji o kontroli było tylko, że Komisja skontrolowała, a to powinno być oficjalnie podane na komisji lub na sesji, a tego nie było. Stwierdził, że Rada będzie miała wpływ na kontrole przez Komisję Rewizyjną.

Z uwagi na problem techniczny związany z przekazem sesji online, Przew.RM ogłosił 5 minut przerwy, po której wznowił obrady.

W dyskusji r.Strzała zwróciła się do Przew.Komisji Rewizyjnej z następującymi pytaniami - czy półroczny czas do realizacji zaplanowanych kontroli Komisji wystarczy i czy Komisja przewiduje powołanie ekspertów do kontroli i w jakim zakresie, czy już są jakieś plany?

Przew.Komisji Rewizyjnej poinformował, że członkowie komisji dokonali analizy, ewentualne scenariusze, które mogą się wydarzyć, i wniosek jest taki, że ten czas jest wystarczający do tego żeby przeprowadzić takie kontrole. Jeżeli chodzi o specjalistów wspierających komisję podczas kontroli, Przew.Komisji zwrócił uwagę, że te kontrole są przygotowane w porozumieniu z Radą Miasta, z p.Burmistrz, która użyje swojego wsparcia metodycznego poprzez wydelegowanie osób, które się tym zajmują od lat, które mają w tym doświadczenie i wiedzę merytoryczną, i one będą te kontrole wykonywać bezpośrednio, z wykorzystaniem specjalistów, którzy znajdują się na tych obszarach kontrolnych, którzy już są zatrudnieni w Urzędzie Miasta, żeby nie ponosić niepotrzebnych kosztów nie będą zatrudniani ludzie z zewnątrz. Stwierdził, że radni również się nie uchylają od pracy w tej komisji, ponieważ komisja w tych wszystkich jednostkach organizacyjnych do których chce wejść będzie na przykład dokonywać kontroli z punktu widzenia bezpieczeństwa zarówno organizacyjnego jak i personalnego czyli i strukturalnego. W tym miejscu r.Landzberg przypomniał, że jest osobiście specjalistą od tych spraw. Jeśli ma sprawdzić coś co jest z obszaru bezpieczeństwa personalnego lub strukturalnego, to jest do tego przygotowany, za tym stoi jego wykształcenie. Poinformował, że skończył studia licencjackie o specjalności bezpieczeństwo państwa, studia magisterskie o specjalności wywiad konkurencyjny, również odbył studia doktoranckie z nauk o bezpieczeństwie, wszystko co było napisane na temat bezpieczeństwa zarówno personalnego czy strukturalnego. W rozumieniu

personalnego - osoba, strukturalnego - organizacje, które w państwie istnieją, również takie jak samorządy. Stwierdził, że rozpoznał to, poznał to, ma ogląd w tym temacie i uważa, że jest jednym z lepiej wykształconych ludzi nawet w Polsce. Więc jeśli ktoś jemu mówi, że nie jest przygotowywany do tej pracy i musi kogoś tam zatrudniać to chce powiedzieć, że komisja jest tam po to, żeby stworzyć jak najwyższy poziom bezpieczeństwa tej organizacji i również ludzi pracującej w niej. Przew.Komisji wyraził nadzieję, że będzie dobrze, że komisja poradzi sobie, może mieć problemy z rachunkowością, z czytaniem ekonomicznych, finansowych praw, ale od tego właśnie będą ludzie, którzy już są i pracują na rzecz miasta w Urzędzie, jest to też okazja do sprawdzenia czy ci ludzie są profesjonalni czy nie.

r.Lecyk wyjaśniła, że ona tylko powiedziała, że potrzebne jest wsparcie merytoryczne nawet w postaci radnych, nie kwestionowała posiadanej przez komisję wiedzy – czy radni komisji się znają, czy nie znają. Zwróciła uwagę, że Pan przewodniczący sam mówił, że potrzebni będą ludzie trochę z zewnątrz, bo będą problemy z odczytaniem itd., więc jedno drugiemu zaprzecza. Stwierdziła, że są naczelnicy wydziałów kompetentni do kontroli odpowiednich jednostek.

Po wyczerpaniu dyskusji Przew.RM odczytał projekt uchwały RM w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na II, III i IV kwartał 2024 roku (w zał.) i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały

W głosowaniu: za – 12, przeciw – 0, wstrzym. – 1

Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na II, III i IV kwartał 2024 roku (Uchwała Nr IV/5/2024).

Ad. 3

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej r.Daniel Krakowski dokonał zamknięcia IV Nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Sokołowie Podlaskim.

(czas trwania sesji: 13.00-13.50)

Przewodniczący obrad

Daniel Krakowski

Protokół sporządziła:A.Kalata.