

Protokół Nr 2/2024
z obrad II Sesji Rady Miejskiej w Sokołowie Podlaskim
w dniu 17 maja 2024r.

Obecnych: 15 radnych

wg załączonej listy obecności.

Osoby obecne spoza Rady wg załączonej listy obecności.

Ad. 1

Otwarcia II sesji Rady Miejskiej dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej r.Daniel Krakowski, stwierdzając prawomocność obrad. Następnie przystąpił do realizacji porządku obrad (w zał.).

1. Otwarcie Sesji.
2. Zaprzysiężenie radnej Wiolety Strzały.
3. Zapytania mieszkańców miasta.
4. Powołanie komisji stałych Rady Miejskiej, powołanie przewodniczących komisji stałych Rady Miejskiej.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie Sesji.

Ad. 2

Przew.RM dokonał wręczenia zaświadczenia r.Wiolecie Strzała o wyborze na radną Rady Miejskiej w Sokołowie Podlaskim. Następnie Przew.RM odczytał treść ślubowania (w zał.).

r.Strzała złożyła ślubowanie poprzez powtórzenie słowa „ślubuję - tak mi dopomóż Bóg”.

Po złożeniu ślubowania r.Strzała złożyła podziękowanie swoim wyborcom za zaufanie, złożyła gratulacje wszystkim radnym i p.Burmistrz za zwycięstwo w wyborach, złożyła najlepsze życzenia również sokołowianom, życząc owocnej współpracy, pełnej kasy miejskiej, jak najwięcej wspaniałych pomysłów do realizacji, nie tylko tych, które były wymienione w kampanii wyborczej i ich szybkiej realizacji.

Burmistrz Miasta złożyła p.Wiolecie Strzała najlepsze życzenia, życząc sukcesów i pomyślności w pełnieniu funkcji radnej.

Ad. 3

Z publiczności p.Piotr Jankowski na wstępie podziękował za udzielenie głosu. Stwierdził, że nie było to jemu dane od ponad 20 lat, żeby ktoś chciał go tutaj wysłuchać. Nawet podczas ostatniej sesji 5 kwietnia, dwa dni przed wyborami samorządowymi 7 kwietnia, poprosił o głos i ówczesny przewodniczący rady miasta Hardej też mu go nie udzielił. Stwierdził, że tak wyglądała rzeczywistość przed tym, kiedy obecni radni zostali radnymi i p.burmistrz została Iwona Kublik.

Zwrócił uwagę, że w ogóle nie miał w planach żadnych wystąpień, ale jednak spowodowało to pewien fakt z dnia wczorajszego, którego był świadkiem mimowolnym. Poinformował, że wczoraj w „Starej Drukarni” w Sokołowie odbyło się spotkanie polityczno-partyjne partii PIS, która jest przeciwna działaniom polskiego rządu, partii która również jest przeciwna działaniom sokołowskich demokratów w radzie miasta i przeciwna Iwonie Kublik. Wśród ludzi, którzy tam brylowali i bardzo byli aktywni wyróżniał się dyrektor Sokołowskiego Ośrodka Kultury Marcin Celiński z jego najbliższymi współpracownikami. P.Jankowski stwierdził, że tylko ta sytuacja spowodowała go do tego, że chciał powiedzieć „dwa słowa”. Po pierwsze, że takie coś nie powinno mieć miejsca, człowiek kultury na zebraniu partyjnym robiący jakieś dziwne rzeczy, jest to coś co nie przystoi człowiekowi kultury. W tym miejscu p.Jankowski mówiąc o sobie, stwierdził, że on prawie od dziecka był, jest i dalej chciałby nim być i nikt go z tego nie wypisze, a ci którzy zachowują się tak jak pan dyrektor Celiński jest to kompromitacja stanowiska i w ogóle zaprzeczenie wszelkich standardów bycia, pracowania w kulturze. Zwrócił uwagę, że jako człowiek związany od 50 lat z Sokołowskim Ośrodkiem Kultury, dawniej powiatowy dom kultury, przez ostatnie ponad 20 lat z niepokojem przyglądał się wielu patologiom, jakie toczą wewnątrz te instytucje. Dopiero teraz w nowej rzeczywistości nadszedł czas, by prosić p.Burmistrz a także Komisję Rewizyjną, która ma zostać dzisiaj tutaj wybrana o przeprowadzenie wnikliwej kontroli finansowej i kadrowej tej instytucji. Rutynowej kontroli jakiej w wielu innych samorządach w Polsce jednostki miejskie podlegają co roku, w Sokołowie takie rzeczy nie miały miejsca. P.Jankowski zwrócił uwagę, że z tego co wie to Sokołowski Ośrodek Kultury nie podlegał żadnej kontroli, może się myli ale są to informacje nieoficjalne. Stwierdził, że teraz będzie szansa na uzyskanie odpowiedzi – dlaczego Sokołowski Ośrodek Kultury nie był kontrolowany. Poinformował, że w Raporcie o stanie miasta za 2022 rok, który jako jedyny widnieje na stronie BIP-u sokołowskiego, opublikowany przez byłego Burmistrza szczegółowo zostały opisane różne jednostki organizacyjne miasta, są w nim uwzględnione bardzo szczegółowe dane dotyczące liczby pracowników w tych instytucjach, strukturę zatrudnienia, strukturę organizacyjną itp. Niestety analogiczne dane dotyczące SOK nie zostały tam w ogóle ujęte. Więc jako zwykły obywatel, także jako człowiek od zawsze związany z sokołowską kulturą i przez wiele lat pracownik SOK-u miesiąc temu już po wyborach samorządowych udał się do dyrektora tej placówki Marcina Celińskiego z prośbą o udostępnienie schematu organizacyjnego SOK-u, którego podobnie jak wielu pracowników tej instytucji nie widział nigdzie na oczy. Nie udało się uzyskać od ręki, ale dyrektor zapewnił o dostarczeniu schematu. P.Jankowski potwierdził, że dostał go listem poleconym, ale po tygodniu w trybie dostępu do informacji publicznej. Stwierdził, że nawet pobieżny rzut oka na powyższy schemat pozwolił jemu stwierdzić, że nie jest on zgodny ze stanem faktycznym. Poinformował, że w wyniku jego wielu rozmów z pracownikami SOK - kolegami i koleżankami,

dowiedział się także, że nie wszyscy mają jasno określone zakresy czynności na swoich stanowiskach pracy, niektóre stanowiska się po prostu dublują, a budżet placówki dodatkowo obciążają, zbędni pracownicy, którym już od lat należy się emerytura, szczególnie skrupulatnemu przyjrzeniu się w szerokim wymiarze wymagają relacje SOK z powiązаныmi rodzinnie dyrektorem Celińskim dwoma prywatnymi lokalami gastronomicznymi znajdującymi się w budynku oraz wyjątkowe angażowanie się dyrektora w ich funkcjonowanie.

Przew.RM zaznaczył, że na sesjach mieszkańcy będą mieli prawo głosu, głos na tej mównicy dla mieszkańców miasta będzie zawsze udzielany. Odnosząc się do wypowiedzi p.Jankowskiego stwierdził, że obecna Rada Miejska już ma zaplanowane swoje działania, pracuje nad tym, jeśli chodzi o komisje będą dopiero powołane, ukonstytuują się i wówczas przystąpią do pracy. Jeżeli chodzi o wymieniony Sokołowski Ośrodek Kultury, stwierdził, że podlega p.Burmistrz i to jest jedyna osoba, która decyduje o funkcjonowaniu tej jednostki. W związku z tym jeżeli takie sygnały i takie uwagi zostaną potwierdzone przez odpowiednie, powołane do tego ciała takie jak Komisja Rewizyjna, to wówczas na pewno będą procedowane.

Dyrektor SOK p.M.Celiński odnosząc się do powyższej wypowiedzi, stwierdził, że tylko w części można się odnosić do tego co przed chwilą wszyscy usłyszeli, bo w większości są to tak absurdalne rzeczy, że nie zamierza nawet z nimi polemizować, ani odpowiadać w taki sposób, pomijając kwestie kłamstw i przeinaczeń po prostu bzdur, które tu przed chwilą wszyscy usłyszeli.

Dyrektor stwierdził, że chciałby tylko powiedzieć, że nie jest prawdą, iż Ośrodek Kultury nie podlega żadnej kontroli. Oczywiście takie były, łącznie z kontrolami, które przeprowadzała Rada Miejska przez odpowiednie komisje. To wszystko jest udokumentowane, wszystko do sprawdzenia. W tym miejscu p.Dyrektor Celiński zwrócił się z prośbą, aby ten pan, który przed chwilą zabierał głos i wypowiadał się na temat kultury w ogóle, a przede wszystkim działalności Sokołowskiego Ośrodka Kultury, i w tym jego osoby jako dyrektora, skoro zostało to publicznie powiedziane, publicznie zgłasza taką prośbę o to, aby spowodować ochronę pracowników SOK przed działalnością pana Piotra Jankowskiego, która polega na tym, iż nagabywanie w sposób zastraszający, powodujący poczucie osaczenia przez tego pana wszystkich pracowników; pytanie ich, na jakiej podstawie są zatrudniani, w jaki sposób, ile mają do emerytury, jaka jest podstawa ich umowy itd. Zwrócił uwagę, że są to bardzo nieprzyjemne dla jego pracowników rozmowy, wielokrotnie otrzymywał informacje w tej sprawie, ostatnie takie nagabywanie było w ostatnią niedzielę. Każdy z pracowników jest w stanie poświadczyć, iż takie sytuacje miały miejsce. Obsesja pana Jankowskiego na punkcie jego osoby, niedawna, bo ona trwa od kilku miesięcy, przez 7 lat współpracy. Natomiast ta ostatnia obsesja przekracza wszelkie możliwe granice. Zwrócił się z prośbą o ochronę przed upublicznianiem wykradzionych,

wydobytch w sposób nieprawny dokumentów, także z Urzędu Miasta, które ten pan drukuje w internecie. Są to rzeczy karygodne, są to rzeczy nie mające nic wspólnego z kulturą, dlatego w taki tylko sposób może się odnieść do tego co przed chwilą tutaj wszyscy usłyszeli. Oświadczył, że w większości są to kłamstwa, bzdury, przeinaczenia, rzeczy do których w ogóle trudno się odnosić. Natomiast do tych rzeczy, które łatwo sprawdzić czyli kwestie kontroli nad Sokołowskim Ośrodkiem Kultury, przeprowadzenie różnego rodzaju form kontrolowych jest to do sprawdzenia. Takie rzeczy się odbywały regularnie w ciągu przynajmniej ostatnich 8 lat, kiedy odpowiada za pracę tej instytucji.

Przew.RM stwierdził, że zasadne niewątpliwie ze strony dyrektora SOK są jakieś obawy o bezpieczeństwo pracowników. Jednocześnie zwrócił uwagę, że trzeba pamiętać o tym, że co do ich bezpieczeństwa są odpowiednie służby, które w Polsce działają i ani rada miejska, ani pani burmistrz, ani urząd nie jest odpowiedzialne za to, żeby chronić pracowników. Od tego są odpowiednie służby i trzeba je informować.

Następnie Przew.RM zamknął dyskusję, jednocześnie wyjaśnił, że wynika to z tego, że chciałby, widziałby, żeby ta mównica nie była miejscem do przedstawiania sobie jakiś własnych pretensji i żeby prywatne animozje na tą mównicę wnosić. Tak na przyszłość chciałby, żeby wszyscy, którzy chcą się wypowiadać, byli troszeczkę bardziej powściągliwi, raczej w innym gronie i przy innym audytorium jakieś takie większe spory swoje próbowali rozstrzygać, również włączając w to odpowiednie instytucje, jeżeli takiego sporu nie da się rozstrzygnąć na drodze dialogu i rozmowy.

Ad. 4

Przew.RM przystąpił do przeprowadzenia procedury ustalenia składów osobowo-ilościowych Komisji stałych oraz ustalenia Przewodniczących Komisji. Zwrócił się do radnych o wyrażenie zgody na procedowanie projektu uchwały w taki sposób, żeby po przedstawieniu listy kandydatów głosować na te listy w całości.

Radni wyrazili zgodę.

Następnie Przew.RM zgodnie z projektem uchwały rozpoczął procedowanie od Komisji Rewizyjnej, proponując skład liczbowy Komisji Rewizyjnej - 3 członków.

Nie zgłoszono uwag.

w głosowaniu: za – 15, przeciw – 0, wstrzym. - 0

Rada Miejska ustaliła skład Komisji Rewizyjnej w liczbie 3 członków.

Następnie Przew.RM przedstawił propozycję składu osobowego Komisji Rewizyjnej:

1. Marek Landzberg (wyraził zgodę)

2. Radosław Kosieradzki (wyraził zgodę)

3. Karol Krakowski (wyraził zgodę)

Ponieważ nie zgłoszono innych propozycji, Przew.RM zarządził głosowanie nad przyjęciem składu osobowego Komisji Rewizyjnej:

w głosowaniu: za – 15, przeciw – 0, wstrzym. - 0

Rada Miejska ustaliła skład osobowy Komisji Rewizyjnej.

Przed wyborem składu osobowego Komisji Inwestycji i Finansów, Przew.RM zaproponował skład liczbowy komisji - 7 członków.

Ponieważ nie zgłoszono innych propozycji **w głosowaniu: za – 15, przeciw – 0, wstrzym. - 0**

Rada Miejska ustaliła skład Komisji Inwestycji i Finansów w liczbie 7 członków.

Następnie Przew.RM przedstawił propozycję składu osobowego Komisji Inwestycji i Finansów:

1. Karol Krakowski (wyraził zgodę)

2. Jerzy Iwański (wyraził zgodę)

3. Elżbieta Sekita (wyraziła zgodę)

4. Wioleta Strzała (wyraziła zgodę)

5. Robert Doliński (wyraził zgodę)

6. Piotr Sikorski (wyraził zgodę)

7. Marek Krysiak (wyraził zgodę)

Ponieważ nie zgłoszono innych propozycji, Przew.RM zarządził głosowanie nad przyjęciem składu osobowego Komisji Inwestycji i Finansów

W głosowaniu: za – 15, przeciw – 0, wstrzym. - 0

Rada Miejska ustaliła skład osobowy Komisji Inwestycji i Finansów.

Przed wyborem składu osobowego Komisji Gospodarki i Spraw Społecznych, Przew.RM zaproponował skład liczbowy komisji - 7 członków.

Ponieważ nie zgłoszono innych propozycji **w głosowaniu: za – 15, przeciw – 0, wstrzym. - 0**

Rada Miejska ustaliła skład Komisji Gospodarki i Spraw Społecznych w liczbie 7 członków.

Następnie Przew.RM przedstawił propozycję składu osobowego Komisji Gospodarki i Spraw Społecznych:

1. Hanna Lecyk (wyraziła zgodę)

2. Maria Janista (wyraziła zgodę)

3. Radosław Kosieradzki (wyraził zgodę)

4. Józef Kalicki (wyraził zgodę)

5. Marek Landzberg (wyraził zgodę)

6. Zygmunt Wycech (wyraził zgodę)

7. Michał Lipiński (wyraził zgodę)

Ponieważ nie zgłoszono innych propozycji, Przew.RM zarządził głosowanie nad przyjęciem składu osobowego Komisji Gospodarki i Spraw Społecznych:

w głosowaniu: za – 15, przeciw – 0, wstrzym. - 0

Rada Miejska ustaliła skład osobowy Komisji Gospodarki i Spraw Społecznych.

Przed wyborem składu osobowego Komisji Rozwoju, Przew.RM zaproponował skład liczbowy komisji - 5 członków.

Ponieważ nie zgłoszono innych propozycji **w głosowaniu: za – 15, przeciw – 0, wstrzym. - 0**

Rada Miejska ustaliła skład Komisji Rozwoju w liczbie 5.

Następnie Przew.RM przedstawił propozycję składu osobowego Komisji Rozwoju:

1. Wioleta Strzała (wyraziła zgodę)
2. Elżbieta Sekita (wyraziła zgodę)
3. Józef Kalicki (wyraził zgodę)
4. Hanna Lecyk (wyraziła zgodę)
5. Jerzy Iwański (wyraził zgodę)
6. Nie zgłoszono innych propozycji.

Ponieważ nie zgłoszono innych propozycji Przew.RM zarządził głosowanie nad przyjęciem składu osobowego Komisji Rozwoju:

w głosowaniu: za – 15, przeciw – 0, wstrzym. - 0

Rada Miejska ustaliła skład osobowy Komisji Rozwoju.

Przed wyborem składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Przew.RM zaproponował skład liczbowy komisji - 3 członków.

Ponieważ nie zgłoszono innych propozycji **w głosowaniu: za – 15, przeciw – 0, wstrzym. - 0**

Rada Miejska ustaliła skład Komisji Rozwoju w liczbie 3.

Następnie Przew.RM przedstawił propozycję składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

1. Józef Kalicki (wyraził zgodę)
2. Hanna Lecyk (wyraził zgodę)
3. Maria Janista (wyraziła zgodę)

Ponieważ nie zgłoszono innych propozycji Przew.RM zarządził głosowanie nad przyjęciem składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

w głosowaniu: za – 15, przeciw – 0, wstrzym. - 0

Rada Miejska ustaliła skład Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przew.RM ogłosił przerwę celem dokonania przez komisje wyboru przewodniczących komisji RM, następnie wznowił obrady.

Komisja Rewizyjna RM zaproponowała kandydaturę r.Marka Landzberga. na Przewodniczącego Komisji.

r.Landzberg wyraził zgodę

w głosowaniu: za – 15, przeciw – 0, wstrzym. - 0

Rada Miejska wybrała na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej r.Marka Landzberga

Komisja Inwestycji i Finansów zaproponowała kandydaturę r.Karola Krakowskiego na Przewodniczącego Komisji

r.K.Krakowski wyraził zgodę.

w głosowaniu: za – 15, przeciw – 0, wstrzym. - 0

Rada Miejska wybrała na Przewodniczącego Komisji Inwestycji i Finansów r.Karola Krakowskiego.

Komisja Gospodarki i Spraw Społecznych zaproponowała kandydaturę r.Hanny Lecyk na Przewodniczącą Komisji.

r.Lecyk wyraziła zgodę.

w głosowaniu: za – 15, przeciw – 0, wstrzym. - 0

Rada Miejska wybrała na Przewodniczącą Komisji Gospodarki i Spraw Społecznych r.Hannę Lecyk.

Komisja Rozwoju zaproponowała kandydaturę r.Wiolety Strzałą na Przewodniczącą Komisji.

r.Strzałą wyraziła zgodę.

w głosowaniu: za – 15, przeciw – 0, wstrzym. - 0

Rada Miejska wybrała na Przewodniczącą Komisji Rozwoju Wioletę Strzałą.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaproponowała kandydaturę r.Kalickiego na Przewodniczącego Komisji

r.Kalicki wyraził zgodę.

w głosowaniu: za – 15, przeciw – 0, wstrzym. – 0

Rada Miejska wybrała na Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji r.Kalickiego.

Przew.RM odczytał uchwałę RM w spr. określenia składów osobowościowych Komisji stałych Rady Miejskiej oraz ustalenia Przewodniczących Komisji (w zał.)

W głosowaniu: za – 15 (jednogłośnie)

Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie określenia składów osobowościowych Komisji stałych Rady Miejskiej oraz ustalenia Przewodniczących Komisji (Uchwała Nr II/3/2024).

Ad. 5

Przew.RM pogratulował nowo wybranym członkom komisji stałych Rady Miejskiej oraz nowo wybranym przewodniczącym komisji. Wyraził nadzieję, że będzie to solidna praca, zgodna z obietnicami złożonymi podczas kampanii wyborczej.

Następnie przypomniał o terminie sesji nadzwyczajnej oraz o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych do dnia 7 czerwca br. Zwrócił się do członków komisji stałych RM o spotkanie się w komisjach po sesji w celu ukonstytuowania się i rozpocząć kolejne prace m.in. nad opracowaniem planów pracy, co pozwoli na podjęcie pracy w tychże komisjach. Zwrócił się z prośbą do radnych o zapoznanie się ze wszystkimi dokumentami, które sukcesywnie spływają w tej chwili na tablety.

r.Lipiński w odniesieniu do spraw poruszonych w pkt-e zapytania mieszkańców miasta, zwrócił uwagę, że w poprzedniej kadencji był przewodniczącym komisji gospodarki i spraw społecznych i ta komisja dwa lub trzy razy była z taką kontrolą, zapytaniami w domu kultury, także to nie jest prawdą, że nikt tej instytucji nie kontrolował. Komisja tam była, były rozmowy z panem dyrektorem, fizycznie można było zobaczyć, jak pewne rzeczy są realizowane, jak się odbywają. Ostatnie spotkanie Komisji dotyczyło remontu prowadzonego w budynku SOK. Nie jest prawdą, że ta jednostka nie była nigdy kontrolowana. Zwrócił uwagę, że jest radnym trzecią kadencję i nigdy przez ubiegłe lata nie było takiej sytuacji, żeby z mównicy na sali były prowadzone jakieś takie wojenki personalne i naruszanie czyjegoś dobrego imienia z mównicy i to szło w eter. Zawsze dyskusje były merytoryczne, to były zapytania, a nie wylewanie pomyj na drugą osobę. Odnosząc się do wypowiedzi pana Jankowskiego, zwrócił uwagę, że zawsze na sesji jest punkt „zapytania, wolne wnioski mieszkańców”, mieszkańcy przychodzili i wypowiadali się, przedstawiali swoje sprawy. Stwierdził, że pana Jankowskiego nigdy nie widział na tej sali. Nie przypomina sobie, żeby przychodził i prosił o głos z mównicy.

Następnie radny zwrócił się z pytaniem do Przew.RM - czy do porządku obrad będzie wprowadzony punkt „zapytania, wnioski, interpelacje radnych”?

Przew.RM potwierdził, że będzie taki punkt w kolejnych porządkach obrad, jeśli chodzi o interpelacje, zapytania radnych.

Następnie odnosząc się do wypowiedzi r.Lipińskiego stwierdził, że wypowiedzi obydwu panów, które tutaj wszyscy słyszeli mieściły się w ramach szeroko pojętej kultury, braku obrażania, natomiast wyrażanie swoich opinii jeżeli jest ona negatywna, niestety zawsze pozostanie negatywną i będzie jakieś negatywne emocje drugiego rozmówcy nosiła. W związku z tym trzeba wyważyć jak najbardziej ton wypowiedzi i treść tej wypowiedzi. Natomiast nie można na pewno zamykać ust komuś tylko dlatego, że wyraża negatywną opinię o drugiej osobie obecnej na sali jeśli to robi w sposób ogólnie przyjęty, kulturalny i rzeczowy. Stwierdził, że obydwie te wypowiedzi były w tym tonie utrzymane i dlatego tej dyskusji podczas zapytań mieszkańców, nie przerywał.

Burmistrz Miasta pogratulowała wszystkim przewodniczącym oraz wszystkim radnym zasiadającym w poszczególnych komisjach, jednocześnie podkreśliła, że bardzo liczy na konstruktywną, owocną współpracę. Zwróciła uwagę, że za nią jest 7 wyteżonych pełnych dni, gdzie łatwo nie było, główny problem stanowi brak sekretarza, którego funkcje miał pełnić zastępca burmistrza, który jest na zwolnieniu lekarskim. Sprawy urzędowe to nie tylko obsługa bieżących spraw wszystkich obywateli, a mieszkańcy nie mogą czekać, bo są to bardzo ważne sprawy. Ale również dla w ogóle funkcjonowania i działania urzędu, bo tutaj terminowość załatwiania spraw może mścić się bardzo dużymi sprawami finansowymi, i takie sprawy są w toku. W tym miejscu p.Burmistrz podziękowała zespołowi i odpowiedzialnym urzędnikom za zebranie wszystkich spraw i nieprzerwane działanie. Poinformowała, że będą też szybko przekazane sprawy do komisji, jedną z takich spraw będzie Strategia Miasta.

p.Burmistrz zapewniła, że na razie miasto jest bezpieczne, ale są tematy, do których trzeba błyskawicznie usiąść, chociażby najbliższe obchody Dni Sokołowa. Poinformowała, o spotkaniu w tej sprawie, które dobiegło się w dniu wczorajszym oraz o „dziurze budżetowej”, jeśli chodzi o „Dni Sokołowa”, które są teraz i niestety nie można ich przełożyć na następny rok. Podziękowała za wykazanie wyrozumiałości. Poinformowała, że będzie jeszcze zorganizowany miejski „Dzień Dziecka”, który będzie imprezą stricte bez kosztową. Tak to będzie zorganizowane, żeby po prostu instytucje, szkoły i wszystkie placówki włożyły coś od siebie. Szczegóły, informacje dot. pracy urzędu będą przedstawiane na bieżąco.

Naczelnik Wydz.Rozwoju p.E.Makowska poinformowała, że radni dostali projekt Strategii opracowany przez firmę. Umowa na wykonanie strategii z uzgodnieniami do 17 maja, ale ze względu na to, żeby radni się z tym zapoznali i mieli czas, firma zgodziła się na podpisanie aneksu do 30 czerwca. W umowie jest jeszcze jedna opcja-spotkanie online z radnymi, będzie można wtedy zadać

pytania, wyjaśnić wątpliwości, wnieść ewentualne uwagi, pozostaje kwestia ustalenia terminu.

Przew.RM zapewnił, że po ustaleniu z radnymi i p.Burmistrz przekaze p.Makowskiej termin spotkania online.

r.Landzberg w nawiązaniu do wypowiedzi r.Lipińskiego, który odniósł się do publicznej wypowiedzi mieszkańca, zwrócił się z następującym pytaniem: - cyt.: „co pan rozumie pod pojęciem „wylewanie pomyj”?”

Radny wyjaśnił, że pyta się dlatego, że w kontekście zrozumienia i przede wszystkim, r.Lipiński użył pojęcia, że były tutaj prowadzone przez lata rozmowy merytoryczne, więc prosi, żeby r.Lipiński merytorycznie jemu wytłumaczył, co rozumie pod pojęciem „wylewanie pomyj”?

Przew.RM przed udzieleniem głosu ad vocem r.Lipińskiemu, uprzedził, że jest to ostatnie ad vocem i ostatnia odpowiedź na tej sesji dotycząca tej dyskusji o której tutaj jest rozmowa. Stwierdził, że ta dyskusja i przerzucanie się tymi argumentami idzie zbyt daleko. Poinformował, że po odpowiedzi r.Lipińskiego zamyka definitywnie ten temat.

r.Lipiński stwierdził, że nie będzie podejmował dyskusji.

r.Strzała w nawiązaniu do propozycji spotkania w spr. Strategii, poinformowała, że stosowny termin zostanie ustalony na posiedzeniu Komisji Rozwoju.

r.Wycech przedstawił problem dot. bezpieczeństwa na przejściu przy ul.Wolności 60 na wprost sklepu „Zofix”. Zwrócił uwagę na wzmożony ruch samochodów, wypadki na tym przejściu, strach mieszkańców przed przejściem na drugą stronę ulicy. Poinformował, że zwracał się w poprzedniej kadencji w tej sprawie na piśmie poprzez Urząd Miasta do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych o rozwiązanie tego problemu, jakieś działania były podjęte przez drogi krajowe, ale nic nie zostało w tym kierunku zrobione. Poinformował, że teraz też złożył pismo do p.Burmistrz z prośbą o potraktowanie tej sprawy jako pilną, bo trzeba ten problem rozwiązać.

p.Burmistrz stwierdziła, że zna ten problem osobiście, obiecała zajęcie się tą sprawą, poddanie dyskusji, i informowanie na bieżąco. Poinformowała, że ma super zapewnienie również policji, wczoraj był Komendant na spotkaniu. Stwierdziła, że ta współpraca ma szansę się układać bardzo dobrze.

r.Lecyk w nawiązaniu do sprawy wymiany oświetlenia ulicznego na lampy ledowe, zwróciła się z następującym pytaniem: jak długo to potrwa, jaki jest przewidywany jest termin, czy należy rozumieć, że po wymianie tych lamp nie będą one wygaszane?

Naczelnik, Wydz.ID p.K.Góral poinformował, że wymiana, która odbywa się w tej chwili nie obejmie jeszcze całego miasta, zostanie jeszcze trochę lamp, w zasadzie z grubsza jest zakończona, oczywiście takie było założenie, że po wymianie lamp wróci z powrotem całe oświetlenie miasta. Przywracanie z powrotem oświetlenia potrwa ok. miesiąca, ale takie jest założenie, że niezależnie od tego, czy na ulicy zostały wymienione lampy nowe czy nie, wszystkie powinny zapalić się z powrotem.

r.Kosieradzki w nawiązaniu do bezpieczeństwa ruchu drogowego i płynności tego ruchu w mieście zwrócił się z prośbą - czy miasto może wystąpić do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych o światła na skrzyżowaniu ul.Ks.Bosco i Piłsudskiego. Zwrócił uwagę, że te światła są w ogóle nie potrzebne w nocy, pracują 24 godziny na dobę i ruch zamiera w mieście od godziny praktycznie 22 do 6 rano, natomiast pojedyncze samochody są wstrzymywane na czerwonym świetle i w sytuacji, kiedy mogłyby pojechać, światła byłyby przełączane w tryb czuwania, natomiast trzeba się zatrzymywać i to jest takie jeśli chodzi i o ochronę środowiska i upłynnienie ruchu w tych godzinach, te światła nie są potrzebne, żeby funkcjonowały, mogłyby przejść w tryb mrugający, pomarańczowy i z powrotem uruchamiać się o godz.6.00.

p.Burmistrz przyjęła powyższą sugestię, poinformowała, że jest planowane spotkanie ze Starostwem Powiatowym na którym również ta sprawa zostanie przedstawiona.

r.Sikorski odnosząc się do planowanego spotkania z Zarządem Powiatu zwrócił się o poruszenie kwestii zainstalowania światel na skrzyżowaniu ul.Grunwaldzka-Piłsudskiego i Spółdzielczej, z uwagi na duży ruch na ul.Piłsudskiego przez co utrudniony jest wyjazd z bocznych ulic.

p.Burmistrz przyjęła powyższą sprawę, dopisując kolejny temat.

r.Lipiński poruszył sprawę utrudnienia wjazdu dla osób z niepełnosprawnością w miejscu przed dawnym sklepem „Bociany” obecnie RTV, utrudnienie wynika z tego, że został ładnie ułożony chodnik i jest tam kawałek wjazdu asfaltowego, który jest strasznie zniszczony i jest tam dużo dziur, nie jest tam ułożona kostka brukowa, został jeszcze stary wjazd asfaltowy, jeżdżąc tam rowerem 3-kołowym osoba z niepełnosprawnością ma problem z przedostaniem się, a to jest dosłownie 10m², żeby ułożyć kostkę czy zrobić nową nalewkę asfaltową.

p.Burmistrz stwierdziła, że jest to kwestia sprawdzenia, poprosiła o danie czasu na sprawdzenie tego tematu.

Przew.RM odnosząc się do zgłoszonych spraw, stwierdził, że rozumie potrzeby mieszkańców i sam jako mieszkaniec też je ma. Natomiast pytania są bardzo szczegółowe w związku z tym, zwrócił się do radnych, aby pamiętali o trybie zadawania pytań zgodnie z ustawą i zgodnie statutem miasta na piśmie w formie zapytań lub interpelacji, rozważając wagę problemu, i na takie zapytanie, interpelacje, radni otrzymają odpowiedź. Zwrócił się do radnych o rozważenie formy zadawania pytań.

r.Sekita zwróciła uwagę na brak bezpiecznego przejścia do osiedla przy ul.Chabrowej oraz podobną sytuację na ul.Niecieckiej, gdzie jest brak bezpiecznych przejść na drugą stronę ulicy.

p.Burmistrz przyjęła powyższe do listy zgłoszonych spraw. Następnie zwróciła uwagę, że z tego co słyszy, co zna z relacji pracowników, to relacje z drogami krajowymi należą do tych trudniejszych, teraz też weszły „krajówki” z remontami nikt o tym nie był informowany i wcześniej też takiej informacji nigdy nie było.

r.Sikorski odnosząc się do informacji p.Burmistrz nt. powołania Zespołu ds. dostępności w różnych miejscach miasta, zadeklarował swój udział w pracach tego zespołu jako osoba niepełnosprawna.

p.Burmistrz stwierdziła, że te zespoły pracowałyby w mieszanych składach, byłoby to przedstawiciele rady, przedstawiciele urzędu ale i również społeczeństwo czyli przedstawiciele mieszkańców. Będzie też możliwość włączenia osób bardzo merytorycznych, które wiele lat zajmowały się zawodowo pewnymi tematami i one chcą współpracować, chcą pracować, więc będzie też możliwość włączenia właśnie takich osób do zespołów. Musi to zostać jeszcze przedyskutowane pod względem prawnym, jak to zorganizować, żeby miały możliwość realnego wpływania na te wszystkie kwestie. I to niebawem będzie tematem pracy.

r.Lecyk stwierdziła, że sprawę przejść dla pieszych można byłoby uregulować w jednym wniosku, jest wiele takich punktów gdzie na drodze krajowej np.Repkowska w połączeniu z ul.Laurową też nie ma żadnego przejścia a tam do szkoły dochodzą dzieci, których rodzice muszą prowadzić, bo nie mogą te dzieci przejść bezpiecznie, bo wiadomo, że tam jest bardzo duży ruch samochodowy.

p.Burmistrz odnosząc się do powyższego, zwróciła uwagę, że kwestie przejść również rozbijają się o kategorie dróg czyli też każda sprawa będzie inna, są to kwestie bezpieczeństwa, natomiast w inny sposób one będą procedowane tutaj z przedstawicielami dróg. Jednak trzeba tym się zająć i prowadzić tutaj wszystkie sprawy.

r.Iwański w odniesieniu do kwestii przejść dla pieszych zwrócił uwagę, że chodzi o to, żeby one były odpowiednio doświetlone, wydawać by się mogło że niektóre są, ale to jeszcze nie jest to, co sprawi, że te przejścia będą bezpieczne. Radny stwierdził, że wie jak to trzeba doświetlić. Zaprosił do siebie osoby odpowiedzialne za doświetlanie przejść, twierdząc że chętnie podzieli się swoją wiedzą.

r.Landzberg zwrócił się do p.Burmistrz z prośbą, że jeśli będzie tworzony zespół ds. ciągów komunikacyjnych również dla osób niepełnosprawnych, starszych, matek z wózkami, to zgłasza swój akces.

p.Burmistrz stwierdziła, że nie widzi innej możliwości.

r.Lipiński zwrócił uwagę, że niektóre uchwyty flag na słupach ulicznych zainstalowane są za nisko przez co flagi są zrywane przez przejeżdżające samochody. W związku z tym zwrócił się z prośbą o przegląd uchwytów jeśli chodzi o ich wysokość.

p.Burmistrz przyjęła powyższe do realizacji.

Następnie poinformowała, że w Wydziale Inwestycji i Dróg jest za mało etatów, będzie to temat na kolejne spotkanie sesyjne.

Przew.RM w nawiązaniu do tematu naprawy uchwytów na flagi, zwrócił uwagę, że dobrym momentem do jakiś poprawek będzie też to, że na tych uchwytach za każdym razem brakuje flagi UE.

r.Strzała zwróciła się o udzielenie informacji nt. realizacji inwestycji w okręgu Nr 15 w którym jest radną tj.ul.Wiejska-Ol.Wichury, czy już przetargi zostały rozstrzygnięte, kiedy ruszą inwestycje, bo mieszkańcy chcieliby wiedzieć, na jakim etapie są te sprawy?

Naczelnik Wydz.ID p.K.Góral poinformował, że w tej chwili przetargi jeszcze się nie odbyły, natomiast są przewidziane w tym roku do realizacji remont ul.Wiejskiej, część Alei-550 lecia od Zakładów Mięsnych w kierunku ul.Wesołej, inwestycja jest rozłożona na 2 lata, w tym roku zostanie rozpoczęta, będzie zakończona w przyszłym roku. Te przetargi się nie odbyły, natomiast w tej chwili będzie ogłaszany przetarg na pozostałe uliczki, jest ich kilka, będzie też zakres tego zależał od rozstrzygnięcia tego przetargu. Jeśli okaże się na tym przetargu, że miasta nie jest stać na zrobienie całego zakresu, to trzeba będzie to ograniczać. Dlatego dzisiaj nie zostaną wszystkie te ulice wymienione, bo to nie jest do końca aktualne, dopiero jak już będzie wiadomo jaki to jest koszt, czy stać będzie na wszystkie, żeby mieszkańcom nie robić nadziei. Na pewno wejdą w skład tego zakresu te ulice, które wymagają najpilniejszej interwencji, takie jak

ul.Węgrowska 20, ul.Okreżna, być może św.Rocha, poza tym planowane są ul.Platynowa, ul.Złota, ul.Żołnierzy Niezłomnych, ale nie ma w tej chwili sensu wymieniania tego, dopóki nie ma pewności, że na pewno wszystkie będą robione, i one też byłyby robione w ciągu 2 lat.

p.Burmistrz dodała zwracając się do r.Strazła, że to nie żadne tajemnice, tylko odpowiedzialność za słowa, bo wszyscy wiedzieli, że sytuacja finansowa jest ciężka ona po tych kilku dniach wygląda chyba jeszcze na bardziej ciężką, natomiast plany wszystkie są realizowane, tak jak wiadomo trzeba liczyć się z budżetem. Niefrasobliwość, która towarzyszyła wydawaniu chociażby w I kwartale i umarzaniu podatków, nie będzie też obojętna dla tego co się będzie działo w dalszej części tego roku. Dlatego informacja będzie na bieżąco o0 wynikach wysokości złożonych ofert i wynikach przetargów.

r.Kosieradzki w nawiązaniu do wyznaczonych tzw. miejsc zamieszkania m.in. jest to ul.Spółdzielcza z przyległymi ulicami, zwrócił się z następującym pytaniem – czy istnieje jakaś możliwość porozumienia się, żeby na tych ulicach pojawiły się patrole Policji, zajmujące się ograniczeniami prędkości poruszających się tam pojazdów?

Radny stwierdził, że wiadomo jest, że w strefach zamieszkania prędkość dopuszczalna jest 20km/h, natomiast nie są wymagane do przejścia przez jezdnię pasy i tych pasów już np. na ul.Spółdzielczej nie ma, natomiast kierowcy nadal jeżdżą tą ulicą tak jakby obowiązywałoby tam ograniczenie prędkości do 50km, a jest to ulica wewnętrzna między blokami. Jeżeli patrole policji zamiast ustawiać się na drogach wylotowych z miasta z czasu pokazały się na takich ulicach wewnętrznych, dosłownie wystarczyłoby raz na jakiś czas i troszeczkę tych kierowców zdyscyplinowały, tam jest duży ruch, zbliża się okres wakacyjny, kiedy dzieci będą teraz bez opieki dorosłych, dlatego warto byłoby pochylić się nad tym tematem.

p.Burmistrz przyjęła powyższe, potwierdziła, że zostanie zwrócona uwaga, jest deklaracja ze strony Komendanta Powiatowego Policji o współpracy.

r.Wycech zaprosił wszystkich zebranych na sali na uroczystość poświęcenia krzyża, który powstał z inicjatywy społecznej. Uroczystość odbędzie się w niedzielę o godz.17.00, krzyż zostanie odsłonięty w parku przy budynku Biblioteki Miejskiej

r.Lecyk zwróciła się z następującym pytaniem – czy w planach obejmujących zmianę nawierzchni jest ujęta ul.Cicha? Radna zwróciła uwagę, że ponad 20 lat, mieszkańcy tej ulicy chodzą w błocie.

Naczelnik Wydz.ID odp., że ul.Cicha nie jest ujęta w planach.

p.Burmistrz zwróciła się o złożenie pisma w tej sprawie, żeby było wiadomo dokładnie o który odcinek chodzi lub bezpośrednio zwrócić się do Wydziału.

Przew.RM przypomniał ponownie, że radni mają możliwość złożenia na piśmie interpelacji i zapytania na ręce p.Burmistrz i wtedy będzie to łatwiejsze dla pracowników urzędu i p.burmistrz, ale też precyzyjniejsze dla radnych, żeby taką odpowiedź uzyskać na jakiś nurtujący problem.

r.K.Krakowski zachęcił radnych do bezpośrednich spotkań z pracownikami w Wydziałach, gdzie można dowiedzieć się wszystkiego, a przy okazji złożyć pewne rzeczy na piśmie. Zwrócił uwagę, że Urząd naprawdę jest przyjazny i można przyjść żeby uzyskać informacje.

Przew.RM potwierdził, powyższe, stwierdził, że jest wola współpracy, dialogu, rozmowy, naprawdę drzwi są otwarte, można przyjść i można z każdą sprawą tutaj się zgłosić. Zwrócił uwagę, że radni ze względu na swoje umocowanie mają specjalne przywileje i specjalne możliwości, więc też można je wykorzystywać. Natomiast w drodze dialogu, w drodze takiej współpracy, będzie to łatwiejsze. Stwierdził, że jego rolą jest, żeby to wszystko wypośredkować i też na usprawiedliwienie zabieranie takich głosów, rzeczywiście jest to chyba jedyna możliwość, żeby radni takie pytanie mogli zadać publicznie. Jest to transmitowane, jest to powszechnie widziane, słyszane, więc zarówno p.burmistrz jak i przedstawiciele urzędu rozumieją, że jest to dla radnych taka jedyna możliwość do tego, żeby głośno jakąś sprawę poruszyć. Nawet wówczas, kiedy odpowiedź na nią jest oczywista albo nie będzie szczegółowa, wyczerpująca, albo po prostu będzie brak tej odpowiedzi, ale temat jest poruszony.

Ad. 6

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Krakowski dokonał zamknięcia II Sesji Rady Miejskiej w Sokołowie Podlaskim.

(czas trwania sesji: 12.00-13.45)

Przewodniczący obrad

Daniel Krakowski